

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 07 GIUGNO 2022

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 26 APRILE 2022

SINDACO

Buonasera a tutti. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale.

Passo la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO

Buonasera a tutti.
(Segue appello nominale)
Seduta valida.

SINDACO

Primo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione verbali seduta del 26 aprile 2022.

Andiamo a leggere i titoli delle quattro delibere della seduta del 26 aprile che sono:

- Approvazione verbali seduta precedente.
- Rigenerazione urbana.
- Regolamento per lo svolgimento in modalità telematica.
- Comunicazioni del Sindaco.

Prego.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Maggioni.

Il nostro punto di vista circa l'approvazione dei verbali precedenti in generale è un voto di astensione.

Questo perché da analisi e da verifiche successive spesso si ha evidenza di alcune informazioni mancanti, non coerenti, non corrette.

Ci si riserva sempre l'astensione con allegata la documentazione a supporto di quanto si è discusso nel Consiglio Comunale precedente e prima della dichiarazione di voto.

Diversamente, in questa specifica circostanza, pur ribadendo la nostra astensione al punto 2 del Consiglio del 26 aprile, ma per coerenza con l'accoglienza delle nostre richieste di integrazione

avanzate per il punto 3 dello stesso Consiglio ci esprimiamo in modo favorevole.

Inoltre rinnoviamo, come è già successo nella precedente occasione, la cortesia se è possibile di non convocare il Consiglio Comunale alle 19:00 perché è incompatibile con le esigenze lavorative di qualcuno di noi.

SEGRETARIO

Do atto della presenza del Consigliere Scotti Silvana.

SINDACO

Altri interventi?

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Solo il mio. Io per questo punto mi astengo perché nel Consiglio del 28 aprile non ero presente.

Dopo faremo seguire le osservazioni rispetto a questo primo all'Ordine del Giorno e le depositiamo come facciamo di solito.

SINDACO

Mettiamo in votazione il primo punto all'Ordine del Giorno.

Approvazione verbali della seduta del 26 aprile 2022.

Chi è favorevole?

Chi si astiene? 1 astenuto.

SEGRETARIO

Scusi, lei non mi ha detto che era astenuto?

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

In coerenza con il fatto che in quella seduta, che si era anche dibattuto, e ce lo aveva anche suggerito, eccezionalmente questa volta visto che sono state accolte tutte le nostre interrogazioni ci sembrava normale, lei si astiene in quanto non era presente.

SEGRETARIO

Non l'avevo seguita.

ASSESSORE SCOTTI SILVANA

Io posso votare che sono arrivata dopo?

SEGRETARIO

Sì.

ASSESSORE SCOTTI SILVANA

Allora voto favorevole.

SEGRETARIO

Astenuta solamente la sig.ra Carminati.

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 07 GIUGNO
2022**

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 17 MAGGIO 2022

SINDACO

Secondo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione verbali seduta del 17 maggio 2022.

Anche qui do l'elenco delle due delibere che sono:

- Approvazione del Rendiconto della gestione anno 2021.
- Rettifica della delibera della Giunta Comunale n. 13.

Prego.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Il nostro è un voto di astensione.

SINDACO

Altri interventi?

Mettiamo in votazione il secondo punto all'Ordine del Giorno.
Approvazione verbali seduta del 17 maggio 2022.

Chi è favorevole?

Chi si astiene? 2 astenuti.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 3 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 07 GIUGNO 2022

ADOZIONE DEL PIANO FINANZIARIO 2022

SINDACO

Terzo punto all'Ordine del Giorno. Adozione del Piano Finanziario 2022.

Con la proposta di deliberazione n. 3 viene portato all'ordine del Consiglio Comunale la proposta di adozione del Piano Finanziario della TARI per l'anno 2022, che ricalca né più e né meno i passaggi e le formalità strutturali dell'anno precedente, mantenendo coerenti le ripartizioni dei vari costi all'interno delle varie fasce strutturali della distribuzione di questa tassazione, tra attività artigianali e residenziali.

C'è un piccolo scostamento rispetto all'anno precedente, parametrato per una valorizzazione media di 3 punti, mi correggo 4,19.

Si è mantenuto inalterato il costo previsionale per quanto riguarda la Tassa Rifiuti come trasmesso dalla ditta che ci gestisce il servizio per quanto riguarda l'anno 2022, come previsione rispetto all'anno 2021, con l'unico incremento a livello di costi, sulla previsione di costo di implementazione della piazzuola ecologica, perché si prevede di installare una sbarra e una verifica puntuale di chi accede alla piazzuola ecologica.

Questo per cercare di andare nell'opportunità e nella visione di poter contenere ancora la riduzione dello smaltimento dei rifiuti e della raccolta, quindi andare a puntualizzare meglio su questo servizio e si ritiene doveroso puntare anche su questo aspetto, inserendo questo costo in aggiunta al costo preventivo dell'anno 2021 con il 2022, che a parte l'incremento ISTAT, del tasso di inflazione programmata del 1,7, porta ad un incremento complessivo della tassazione che arriva a 270.175,00 a fronte di 259.383,00 del 2021.

Per il resto rimane tutto immutato.

Se ci sono degli aspetti da chiarire, prego.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Maggioni.

Proprio in merito al punto della sbarra sono 11.000,00 euro in più.

Noi nel Consiglio del 28 dicembre, in fase di bilancio e di presentazione del DUPS avevamo notato che la sbarra sarebbe stata finanziata con gli oneri di urbanizzazione, precisamente della DIMO, che senso ha metterli adesso che invece dovranno essere pagati dal contribuente?

SINDACO

Perché è un costo che va inserito nella quantificazione. Solo per quello.

La valutazione di questo costo va inserita in questo raggruppamento di costi complessivi.

La percentuale di proiezione avviene per quel motivo lì, ecco perché fisicamente viene comunque considerata come incremento di costo.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Ci è chiara l'allocazione della tipologia di spesa rispetto al capitolo interessato, però considerando che ARERA ci chiede di anno in anno di fare la proiezione sui due anni precedenti, proprio perché c'è un Consuntivo, noi ci troveremo ad esempio tra due anni a dover pianificare una spesa che per il 2022 comprendeva 11.000,00 euro che invece erano già stati finanziati ma sono stati messi a capitolo.

Per questo. Okay il fatto che rientrano come titolo di spesa per lo smaltimento rifiuti, ma ci aspettavamo che fosse in qualche modo decalcato poi in quanto già finanziati.

SEGRETARIO

Volevo specificare che ARERA a questo riguardo mette degli sbarramenti proprio per cercare di creare un'attendibilità della spesa quanto più reale.

Questo è il figlio, questo dato di questo tipo di limite, che è di sbarramento che l'ARERA dà, perché avremmo potuto osare, ma non era detto che quei costi si sarebbero potuti ricoprire.

SINDACO

Volevo chiudere un attimo il ragionamento che stai facendo.

La questione è che questo costo viene considerato all'interno perché il punto di partenza è sempre il 2021.

Questo costo poi va considerato a Consuntivo, in quanto oggi noi stiamo sostenendo dei costi di smaltimento che sono sicuramente superiori all'anno 2021.

C'è anche questa parvenza, che stiamo ancora facendo la verifica della fattibilità di concedere alla ditta un incremento al contratto di costo dovuto al fatto dei maggiori costi di gasolio e via dicendo.

Per ora siamo rigidi sul contratto, però stiamo monitorando e cercando di parametrare questa situazione.

L'idea era quella di ridurre il quantitativo sicuramente e di andare a ridurre la spesa dei trasporti, in quanto anziché portare 10 cassoni al mese se ne portano solo 5 o 6, cercando di mantenere inalterato il plafond.

Teniamo presente che la Tassa Rifiuti TARI può essere coperta al 100%, a Consuntivo potrebbe anche darsi che eventualmente, presumo purtroppo di no, che andremo oltre a questi importi, ma se dovesse esserci questa economicità viene riconosciuta al contribuente.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Quindi empiricamente potrebbe aiutarci a coprire eventuali costi aggiuntivi che possono derivare dal gestore per via di un aumento carburanti, piuttosto che energia, però tra due anni, quando ci sarà il Piano Finanziario, si andrà a Consuntivo, per cui se questo dovesse rientrare allora non avremmo più ...

SINDACO

Teniamo presente, che il Comune di Pagazzano, come tutti i Comuni che sono in GECO ha un contratto che scade nel 2024.

Si stanno facendo un po' di considerazioni e valutazioni di scenari di cosa può succedere da qui al 2024.

Tutti i Comuni che hanno in mano questo contratto puntano i piedi dicendo fino al 2024 vogliamo che sia rispettato il contratto nelle condizioni in cui è stato sottoscritto.

Non possiamo ovviamente andare oltre ad eventuali possibilità normative che la legge concederà a questo gestore, con tutto quello che ne consegue anche successivamente.

Sono state anche formulate delle richieste di proposte alternative al gestore GECO su una riformulazione, una verifica puntuale del servizio, per fare delle proposte migliorative, rispetto alle situazioni attuali e anche a risolvere alcune criticità che spesso e volentieri, specialmente negli ultimi anni, ci siamo trovati tutti i Comuni a risolvere, non ultimo il fatto che il servizio viene effettuato in alcune zone a singhiozzo, alcune vie le dimenticano e via dicendo.

C'è stato ultimamente un problema, da quello che si è potuto

sapere, sulla gestione del personale, criticità sull'utilizzo del personale che ha creato queste problematiche all'interno del servizio.

Nulla toglie che noi come Amministrazioni abbiamo sempre detto a GECCO, al di là delle problematiche che possa avere, se il personale che dovessero avere in servizio in quel particolare giorno non fosse sufficiente per coprire interamente il servizio in un'unica mattinata di ritornare anche il pomeriggio, di fare un ulteriore passaggio, anche perché giustamente se i cittadini hanno un costo all'interno della loro Tassa Rifiuti è giusto che questo servizio venga puntualmente svolto.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Dal punto di vista del Piano Finanziario della TARI niente, invece per quanto riguarda i soldi messi a bilancio, gli 11.000,00 euro previsti come oneri di urbanizzazione, piuttosto che fondi DIMO servirà una variazione per toglierli e destinarli diversamente?

SINDACO

Bisognerà poi fare una variazione di bilancio, perché l'anno scorso quando abbiamo approvato il Bilancio Preventivo, non avendo ancora i dati del PEF grezzo, passatemi il termine, da parte del gestore, che l'ha consegnato a tutti i Comuni al 28 dicembre, si era erano fatte delle previsioni di introiti che erano leggermente superiori all'importo che oggi con il PEF effettivo approvato da ARERA stiamo andando a portare in Consiglio.

Una variazione di bilancio dovremo portarla per allineare questi due valori.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Dentro nel Piano Tariffario c'è anche la quota parte del dipendente, l'addetto che gestisce il servizio e fa lo sportello all'utenza.

Abbiamo trovato sia una voce che compete all'Ufficio Tributi, che una voce che compete all'Ufficio Ragioneria.

Sono 11.000,00 se non sbaglio e altri 6.000,00/7.000,00.

Ci sembravano delle cifre importanti.

SINDACO

Per quanto riguarda la rimodulazione del costo dei dipendenti all'interno del servizio sono stati anziché tenuto globalmente inserito, separato sui tre settori che erano: l'Ufficio Tributi, la

Ragioneria per quanto di competenza a pagamenti e l'Ufficio Tecnico per quanto di competenza alla gestione della piazzuola ecologica.

Sono state fatte queste rimodulazioni dei costi, ma in linea di massima sono stati mantenuti né più né meno i passaggi pregressi.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

...Segnalo una cosa. La documentazione del Consiglio è una cosa, poi per approfondire la tematica abbiamo scaricato la determina 68 di maggio, che praticamente è il Piano grezzo, però risulta emessa dal Settore Tributi e Segreteria, mentre in tutti i documenti la determina dovrebbe essere di competenza dell'Ufficio Ragioneria.

Probabilmente è un refuso nella copertina di questo documento.

SINDACO

Farò presente al Funzionario, magari nel redigere la cosa è rimasta dentro la vecchia sovrapposizione.

Altri interventi?

Se non ci sono altre osservazioni, dichiarazioni di voto?

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Visto che non ci coinvolge direttamente il Piano Tariffario il nostro voto è contrario.

SINDACO

Mettiamo in votazione il terzo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione del Piano Finanziario 2022.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 2 contrari.

Di conseguenza al punto precedente ora andiamo ad analizzare il punto 4 all'Ordine del Giorno.

SEGRETARIO

Immediata eseguibilità.

SINDACO

Scusate c'è da fare la votazione sull'immediata esecutività del punto 3.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 2 contrari.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 4 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 07 GIUGNO 2022

APPROVAZIONE DELLE TARIFFE AI FINI DELLA TASSA RIFIUTI (TARI) ANNO 2022 E SCADENZE DI PAGAMENTO

SINDACO

Passiamo al punto 4. Approvazione delle tariffe ai fini della Tassa Rifiuti (TARI) anno 2022 e scadenze di pagamento.

Il punto 4 è una conseguenza del punto precedente.

Nella proposta di deliberazione c'è il prospetto riepilogativo che dice la tariffa che viene applicata sulle 21 casistiche specifiche all'interno della tariffazione del Comune, che rimane immutata rispetto a quella dell'anno precedente.

Le scadenze, vengono proposte le scadenze di pagamento in due rate.

Viene mantenuta anche per l'anno 2020 la scadenza del 30 settembre e la scadenza del 01 dicembre corrente anno.

Per quanto riguarda gli incrementi risultano coincidenti con le percentuali dette prima.

Alcune voci sono identiche, altre sono un punto in meno, altre sono un punto in più.

La formulazione, la proposta che viene fatta è che ad esempio su un'ipotesi di parametrizzazione nel 2021 avevamo una fascia A: che era un componente di un nucleo familiare per una superficie media, dava una tariffa in vigore di 61,18 euro e quest'anno la proposta con la nuova tariffazione, a parità di fascia A, è di 62,80, quindi c'è uno scostamento di 0,90 centesimi.

Sulla fascia B da 110,13 si passa a 113,50.

Sulla fascia C, che è quella con tre componenti da 140,72 si passa a 144,45.

Fascia D, da 183,55 a 188,41.

La Fascia E, quindi cinque componenti il nucleo familiare 220,25 contro i 226,09 proposti per il 2022.

Queste sono le proiezioni, le modifiche, della proposta di tariffazione 2022 rispetto al 2021.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Abbiamo visto tutti i documenti, una domanda riferita al fatto che l'anno scorso abbiamo potuto ridurre le tariffe sia per quanto

riguarda le utenze domestiche e quelle non domestiche, perché c'erano dei contributi Covid ad hoc stanziati per la Tassa Rifiuti.

Non essendoci più quest'anno ci aspettiamo un aumento delle tariffe nell'ordine di grandezza di quanto più o meno?

SINDACO

Le tariffe sono quelle che ho detto poc'anzi, sono esattamente con la differenza che ho detto prima nell'ordine del 3 – 4%

L'anno scorso sia sulla tassa dell'attività industriale e artigianale, sia sulla tassa residenziale, si erano potute applicare le riduzioni che la normativa consentiva per quanto riguarda i fondi Covid.

Su quest'anno la riduzione fondi Covid, da quello che ho potuto vedere, non è possibile utilizzare e quest'anno la gente vedrà l'incremento, ma in realtà è la quota che non ha pagato l'anno scorso e che in realtà quest'anno si troverà a pagare. Questo è il concetto.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Nella votazione delle tariffe dell'anno scorso, allegata alla documentazione del Consiglio c'era anche il parere del Revisore dei Conti, che questa volta non abbiamo trovato.

Non so se era un documento che era presente in più l'altra volta o che manca a questa.

SINDACO

Probabilmente era un documento aggiuntivo l'altra volta, sennò la Funzionaria l'avrebbe fatto predisporre anche questa volta.

Se non ci sono altre considerazioni metto in votazione il quarto punto all'Ordine del Giorno. Approvazione tariffe ai fini della Tassa Rifiuti (TARI) anno 2022 e scadenze di pagamento.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 2 contrari.

Anche qui immediata esecutività.

Votiamo l'immediata esecutività del punto 4.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 5 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 07 GIUGNO 2022

COMUNICAZIONI DEL SINDACO

SINDACO

Quinto punto dell'Ordine del Giorno. Comunicazioni del Sindaco.

Volevo fare una comunicazione veloce, salvo poi fare successivamente una comunicazione scritta per quanto riguarda le richieste che erano state formulate lo scorso Consiglio sulla questione della Rendicontazione dei Vigili per quanto riguarda il 2021.

Volevo semplicemente avvisare che in primis abbiamo indetto un nuovo concorso per quanto riguarda l'Ufficio Tecnico – categoria C1.

Sono arrivate in tempo utile quattro domande, verificate e rese tutte attendibili, pertanto il giorno 15 ci sarà lo scrutinio e quindi l'esame di queste quattro figure, nella speranza di avere una graduatoria cospicua e di avere finalmente a breve un nuovo dipendente, sulla categoria C, per quanto riguarda l'Ufficio Tecnico.

Ultime considerazioni veloci, sono state fatte il 02 giugno le consegne ai neo diciottenni della Costituzione Italiana.

Abbiamo recuperato anche i due anni che sono stati bloccati per la problematica Covid.

Abbiamo ribadito a questi neo giovani, neo maggiorenni, che finalmente sono entrati a fare parte dell'attività reale e costruttiva per quanto riguarda la gestione del Comune.

Li ho esortati a partecipare più attivamente e più vivamente alle attività di vario genere, di vario carattere, anche politiche all'interno dell'Amministrazione, perché come sappiamo tutti il futuro del paese è loro ed è giusto che mettano in campo anche le loro idee, le loro proposte e le loro scelte e si mettano anche loro in gioco per creare un futuro migliore a tutti.

L'ultimo aspetto che volevo comunicare questa sera era relativamente all'andamento per quanto riguarda i passaggi di ZTL che sono stati recentemente montati su due accessi del Comune: uno che è sulla piazza della Chiesa, uno che è sulla Via Roma.

Le attivazioni dei servizi ZTL vanno a rispettare né più né meno le ordinanze che erano già state emesse a suo tempo, una nel 2017 se non vado errato su Via Roma e una nel 2019 permanente su Piazza Chiesa.

Il funzionamento è la sostituzione della sbarra che creava spesso e volentieri problemi di mal funzionamento con un segnale luminoso.

Anziché mettere la sbarra quando c'è il divieto parte in automatico il semaforo luminoso di colore rosso che dice guardate che da questo orario, come da rispetto dell'ordinanza già attualmente in vigore e vigente, il transito è impedito.

Questo serve innanzitutto per cercare di garantire, come era nell'intento presumo delle ordinanze originarie, una vita meno caotica e meno rumorosa nella piazza della Chiesa, sicuramente, e un transito impedito specialmente il sabato sera e domenica sera, perché nel periodo estivo le famiglie spesso e volentieri dovendo tenere le finestre aperte hanno un disagio dalla 01:00 in poi.

Per quanto riguarda Via Roma, c'è ancora in vigore, come ho detto prima l'ordinanza del 2017, su questa ordinanza, visto che segue la vita naturale e la gestione naturale del servizio scolastico per ora la manteniamo un attimo sospesa, anche perché dopo domani le scuole sono finite.

Di concerto con la Direzione Didattica ho chiesto un incontro per poter vagliare un'opportunità per riprendere a settembre con un riordino delle fasce orarie, sia di accesso degli alunni all'interno delle scuole, per evitare tutti questi spezzettamenti che attualmente ci sono e per fare una nuova ordinanza un po' più puntuale, un po' più precisa per in primis garantire la tutela e la tranquillità dei ragazzi che vanno a scuola e in secondo per evitare ulteriori disagi ai residenti.

Questo nella speranza che a breve avvenga il completamento della strada di lottizzazione del Piano Arsena che ci consenta di aprire anche queste ultime due vie, che sono attualmente a fondo cieco e di dare un ulteriore sfogo a loro per evitare questa sovrapposizione di eventi.

Queste sono le modalità operative che attualmente sono in vigore.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

L'individuazione della targa, ci sono attualmente i lettori targa della funzione e su quello stiamo tarando il sistema con i Vigili prima di poter procedere alla segnalazione.

In questo momento è più un discorso di sensibilizzazione.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

La segnalazione delle macchine non è un problema mi dicevano, perché dalla lettura della targa, loro leggono il libretto e dal libretto vedono direttamente il proprietario del mezzo e la residenza e siccome i residenti sono già esentati, in automatico tutti i residenti non hanno nessun tipo di problema.

Il discorso è più specifico e più critico per situazioni più particolari, tipo il mezzo del servizio che deve entrare in un determinato orario, oppure il portatore di handicap.

Sono situazioni a cui stiamo cercando di trovare la quadra per poter vedere come gestire questi casi specifici che sono tenuti sicuramente sotto controllo.

Grazie a tutti dell'attenzione.

Il Consiglio Comunale è chiuso. Buona serata.