

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 MARZO
2021**

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 12 FEBBRAIO 2021

SINDACO

Buonasera a tutti. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale.

Passo la parola al Segretario Comunale per l'appello dei presenti.

SEGRETARIO

Buonasera.
(Segue appello nominale)

SINDACO

Primo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione verbali seduta del 12 febbraio 2021.

A questo punto dell'Ordine del Giorno si vanno ad approvare i verbali della seduta del 12 febbraio 2021 dal n. 1 al n. 4.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Il nostro voto a questo punto dell'Ordine del Giorno sarà contrario, in quanto mancando la registrazione e di conseguenza il resoconto dei vari interventi intervenuti durante la discussione ci trova contrari all'approvazione di un verbale inesistente.

SINDACO

Altri interventi?

Chi è favorevole al primo punto all'Ordine del Giorno.
Approvazione verbali seduta del 12 febbraio 2021?

Chi è contrario? 1 contrario.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 MARZO 2021

VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DELLE AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI A RESIDENZA E ATTIVITA' PRODUTTIVE DA CEDERE IN PROPRIETA', AFFITTO O DIRITTO DI SUPERFICIE E DETERMINAZIONE PREZZO DI CESSIONE

SINDACO

Secondo punto all'Ordine del Giorno. Verifica quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinarsi a residenza e attività produttive da cedere in proprietà, affitto o diritto di superficie e determinazione prezzo di cessione.

Per questo punto all'Ordine del Giorno c'è allegata la dichiarazione fatta dal tecnico comunale, il quale dichiara che all'interno del territorio comunale non vi sono né aree, né immobili disponibili per la cessione in proprietà o in diritto di superficie, ai sensi delle predette disposizioni normative, poiché non esistono aree e fabbricati disponibili in tal senso, sia nell'ambito dei piani di edilizia economica popolare, sia nell'ambito dei piani per gli insediamenti produttivi nuovi o diversi da quelli a suo tempo adottati, o interamente esauriti per l'avvenuta totale concessione ai soggetti destinatari.

La proposta all'Ordine del Giorno di questa deliberazione è di dare atto che per questo Comune non si dispone di nessuna area e fabbricati disponibili per la cessione nell'ambito dei Piani di Zona per l'edilizia economica e popolare e dei Piani per gli insediamenti produttivi.

Di non adottare conseguentemente le determinazioni ai fini di stabilire i prezzi di cessione di entrata da iscriversi in bilancio.

Di allegare la presente deliberazione al Bilancio di Previsione 2020/2022 in conformità a quanto dispone l'art. 172.

Ci sono interventi?

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Prendiamo atto dell'inesistenza di aree e immobili disponibili.
Il nostro voto in questo caso sarà favorevole.

SINDACO

Altri interventi?

Mettiamo in votazione il secondo punto all'Ordine del Giorno.
Verifica quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinarsi a
residenza e attività produttive da cedere in proprietà, affitto o diritto
di superficie e determinazione prezzo di cessione.

Chi è favorevole? Unanimità.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 3 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 MARZO 2021

APPROVAZIONE ALIQUOTE IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) ANNO 2021

SINDACO

Terzo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione aliquote Imposta Municipale Propria (IMU) anno 2021.

La proposta che portiamo in Consiglio per quanto riguarda l'oggetto di questo terzo punto: Approvazione aliquote Imposta Municipale Propria (IMU) anno 2021, è quella di proporre un'aliquota al 10 per mille, leggermente in diminuzione rispetto a quella dell'anno precedente che era 10,6 per mille.

Tutte le altre aliquote rimangono poi invariate.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Constatiamo che l'IMU scende dal 10,6 per mille al 10 per mille, ma ci teniamo sottolineare che altresì vero che nonostante quanto dichiarato nel 2019 nel Consiglio di luglio e gli ingenti interventi da parte dello Stato e della Regione per quanto riguarda l'emergenza Covid ci troviamo ancora con un'aliquota superiore al 9 per mille da cui si era partiti.

Giusto per capire se ho fatto bene i conti, con il 10,6 il Comune incassava, se non ricordo male, da Consuntivo 2019 circa 470.000,00 euro, scendendo al 10 per mille, così come poi riportato nel prospetto del DUP scendiamo di 20.000,00, quindi 446.000,00 euro.

È corretto? È un decremento di introiti di circa 20.000,00 euro?

SINDACO

Quelli sono i valori che gli uffici hanno quantificato per quanto riguarda i rapporti proporzionali.

Poi entreremo nel merito successivamente con il punto successivo.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

In questo caso il nostro voto è un'astensione.

SINDACO

Altri interventi?

Mettiamo in votazione il terzo punto all'Ordine del Giorno.
Approvazione aliquote Imposta Municipale Propria (IMU) anno 2021.

Chi è favorevole?

Chi si astiene? 1 astenuto.

C'è anche da votare l'immediata esecutività di questa delibera.

Chi è favorevole?

Chi si astiene? 1 astenuto.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 4 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 MARZO 2021

ISTITUZIONE DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E OCCUPAZIONE AREE DESTINATE A MERCATI – APPROVAZIONE REGOLAMENTO

SINDACO

Quarto punto all'Ordine del Giorno. Istituzione del Canone Patrimoniale di Concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e occupazione aree destinate a mercati – Approvazione Regolamento.

Con i contratti della nuova disciplina sono venute meno le separazioni di queste due imposte che sono state trasformate in canone e si è reso necessario rimodulare i Regolamenti Comunali che sussistevano per quanto riguarda le imposte e fare formalizzare un Regolamento Comunale unico come Canone.

Non si è fatto altro che unire i due regolamenti già in essere.

Variazioni particolari non ce ne sono. Si tratta solo di un adeguamento normativo, è più una questione squisitamente tecnica, perché le entrate dal Titolo I passano al Titolo III.

Dal punto di vista formale l'attribuzione e quindi l'introito dei due canoni viaggiano sempre separatamente.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Prendiamo atto della necessità di dover rivedere i regolamenti, pur fondendoli in uno solo sostanzialmente.

Hai già accennato tu che dal punto di vista del canone hanno tolto immagino l'adeguamento ISTAT che avviene di anno in anno, rimangono praticamente immutati e rimangono indipendenti per entrambe le voci.

Per questo punto non abbiamo particolari osservazioni in merito, il nostro voto a questo punto all'Ordine del Giorno è favorevole.

SINDACO

Altri interventi. Mettiamo in votazione il quarto punto all'Ordine del Giorno. Istituzione del Canone Patrimoniale di Concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e occupazione aree destinate a mercati – Approvazione Regolamento.

Chi è favorevole? Unanimità.

Anche qui dobbiamo votare l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Unanimità.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 5 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 MARZO 2021

CONFERMA ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF – ANNO 2021

SINDACO

Quinto punto all'Ordine del Giorno. Conferma Addizionale Comunale all'IRPEF – Anno 2021.

La proposta che viene portata al Consiglio Comunale è quella di confermare anche per l'anno 2021 l'aliquota, lo 0,8 per cento, come lo era già per gli anni precedenti.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Per quanto riguarda l'IRPEF, il quinto punto all'Ordine del Giorno il nostro voto sarà contrario.

Ci permettiamo di evidenziare che già in diverse occasioni, sempre in sede del Consiglio Comunale, a maggio 2020 e agosto 2020 avevamo avanzato delle proposte per ridurre l'IRPEF sia per quanto riguarda il cittadino privato, che per quanto riguarda le attività produttive, soprattutto legandoci alla difficoltà in cui ci si può trovare per il discorso Covid.

Ricordo inoltre che, come da vostra campagna elettorale, si era sempre cavalcata la riduzione dell'IRPEF come un master portandola se non ricordo male allo 0,75 per cento, con lo 0,6 per quanto riguarda lo 0,75 e che in passato eravate sempre stati contrari al mantenimento dello 0,8 come aliquota.

Nell'ultima occasione che ho citato poco fa, il Consiglio Comunale di agosto, nel punto all'Ordine del Giorno n. 6 ci era stato risposto da parte del Sindaco che in quel frangente non era possibile rimodulare l'IRPEF in quanto era già stata approvata.

Noi sappiamo che altri Comuni effettivamente l'hanno rivista, ci si chiede se è possibile una revisione dell'aliquota anche alla luce di quanto sta succedendo sul nostro territorio.

SINDACO

Per come è stato impostato il bilancio, l'aliquota per quanto viene proposta viene proposta ancora immutata, nulla vieta che se dovesse avvenire qualche modifica o variazione nel corso dell'anno particolarmente gravosa, nel limite delle disponibilità di legge che possono essere consentite, si può entrare nel merito di un'eventuale rivisitazione dell'aliquota.

Altri interventi?

Mettiamo in votazione il quinto punto all'Ordine del Giorno. Conferma Addizionale Comunale IRPEF – anno 2021.

Dove si conferma per l'anno 2021 l'aliquota dell'Addizionale Comunale all'Imposta sul Reddito delle Persone Fisiche nella misura del 0,8 per cento.

Misura fissa senza soglia di esenzione per le ragioni di cui in premessa.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 1 contrario.

Anche per questa delibera votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 6 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 MARZO 2021

APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE SEMPLIFICATO (D.U.P.S.) 2021 – 2023

SINDACO

Sesto punto all'Ordine del Giorno. Approvazione Documento Unico di Programmazione Semplificato anno 2021 – 2023.

Per quanto riguarda il DUPS che è il Documento Unico di Programmazione Semplificato sono state relazionate e spiegate le scelte discrezionali per quanto riguarda l'Amministrazione che si sono poi susseguite e servite per la stesura del Bilancio di Previsione pluriennale 2021- 2023.

Si sono andati a toccare tutti i temi sia per quanto riguarda la parte delle entrate, sia per quanto riguarda la parte delle spese, compatibilmente con tutti gli elementi oggettivi che avevamo a disposizione nel momento in cui era stata predisposta questa predisposizione del Bilancio di Previsione.

Le problematiche principali che vengono rimarcate all'interno di questo Documento Unico di Programmazione sono né più né meno le stesse problematiche che ci siamo riportati dall'anno 2019 all'anno 2020.

La gestione per quanto riguarda il personale, siamo in dirittura di arrivo per quanto riguarda l'inserimento in pianta organica finalmente di figure in aggiunta all'attuale personale di cui il Comune è dotato.

Questo per consentire di andare a fare una gestione sicuramente migliorativa e più puntuale per quanto riguarda la gestione di tutti i servizi del Comune e sicuramente per andare a sopperire tutte le richieste che arriveranno da qui a breve da parte della cittadinanza in funzione della sperata apertura della vita comune pubblica sul territorio, visto che si spera che presto questi vaccini facciano il loro effetto e faccia tornare la situazione della vita, più rapidamente e più velocemente possibile, un po' più normale e tranquilla.

Per quanto riguarda le entrate tributarie come abbiamo valutato prima abbiamo un gettito stimato, che abbiamo mantenuto in questo Bilancio di Previsione inalterato per i tre anni:

- Per quanto riguarda l'IMU di 446.000,00 euro.
- L'IRPEF che viene mantenuto inalterato sempre sul triennio, sui 200.000,00 euro di entrate.
- La TARI in questo caso viene confermata in questo caso in 263.000,00 euro di entrate.

E sono i tre macroaggregati principali che vanno a costituire il bilancio comunale.

Altre entrate sono riferite ad una serie di contributi sia a carattere regionale, che a carattere statale che di riflesso vanno a coprire eventuali investimenti sul Titolo II per quanto riguarda opere pubbliche o manutenzioni, o opere di nuova edificazione, oppure implementazioni di impianti per quanto riguarda tutte le strutture pubbliche o gli impianti del Comune.

Per quanto riguarda invece il discorso spesa, per quanto riguarda i lavori c'è uno specchietto dove vengono riportati i principali investimenti programmati nel triennio:

- Che vanno dalla manutenzione straordinaria di immobili, alle ciclopedonali che sono previsti sul territorio comunale.
- Ad una previsione di rimodulazione e quindi di gestione delle asfaltature generali delle strade comunali.
- Alla messa in sicurezza degli edifici sia dal punto di vista strutturale, che dal punto di vista della sicurezza.
- Una gestione migliorativa sui parchi.
- Una nuova area per quanto riguarda il discorso del centro sportivo.
- Un impianto di accumulo finalizzato anche questo sia sul centro sportivo.
- Altri impianti fotovoltaici per cui si è fatta richiesta alla Regione sugli altri edifici comunali e principalmente sul Municipio e sulla palestra comunale.
- Richieste fatte per quanto riguarda le rigenerazioni urbane e per quanto riguarda i borghi storici
- La riqualificazione del centro storico è stata prevista nell'anno successivo; come pure un'implementazione per quanto riguarda il campo esterno polivalente per altre attività sportive.

Nell'ultimo anno del triennio si è previsto:

- Un ampliamento del plesso scolastico, anche questo previsto con l'ottenimento di un contributo statale, questo per andare a creare e migliorare gli spazi dei servizi della didattica in cui ci siamo resi conti nel periodo in cui c'è stata la problematica Covid si rendono decisamente necessari.

Ultimo, ma non meno importante:

- La ristrutturazione dello spazio del Castello Visconteo.
- Anche questo è un intervento previsto sempre a completamento dei lavori che già sono stati messi in campo su tutta la struttura

per arrivare ad un completamento funzionale e migliorativo dal punto di vista fruibile sull'intero plesso.

Direi che per quanto riguarda altre parti specifiche darei per letto tutto il contesto per non stare qui a dilungarmi troppo e diamo spazio per eventuali osservazioni e risposte più specifiche.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Grazie.

Ci sono alcuni spunti e alcune riflessioni che volevo condividere e su alcuni di questi volevo da parte tua qualche dettaglio maggiore.

In particolare per quanto riguarda i finanziamenti sul discorso delle opere pubbliche.

Vado con ordine e cercherò di essere abbastanza veloce, così botta e risposta vediamo di essere abbastanza rapidi.

Sul discorso delle partecipate vedo che manca il riferimento all'ultima delibera di fine dicembre dove abbiamo portato in Consiglio Comunale.

SINDACO

... (Intervento fuori campo voce)...

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Per quanto riguarda le entrate tributarie che hai elencato abbiamo già avuto modo di confrontarci prima, per il triennio confermiamo l'aliquota al 10 per mille, con i 446.000,00 euro di cui si parlava prima.

Entriamo nello specifico per quanto riguarda il discorso dei finanziamenti, volevo capire alcune voci che se vuoi sono sintetizzate meglio nelle tabelle finali.

Vedo che viene richiamato per quanto riguarda la rigenerazione urbana, nella tabella relativa al 2021, 250.000,00 euro come contributo regionale.

Questi sarebbero quelli previsti per la Corte senza Dio?

SINDACO

La rigenerazione urbana è sull'edificio di Via Morengo come abbiamo detto, denominata Corte dei Senza Dio.

La stesura definitiva e finale del progetto, con cui poi siamo andati a fare la richiesta di finanziamento, ha un importo superiore a questa cifra stilata di previsione, però vale lo stesso discorso di

prima, nel momento in cui dovesse arrivare l'assegnazione del contributo si farà una variazione di bilancio per poter adeguare i riferimenti ai contributi che dovrebbero arrivare di seguito.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Sull'altra domanda, credo che tu mi abbia già parzialmente risposto, sono quei 70.000,00 euro previsti sempre con contributo regionale per il discorso dell'accumulo.

Sono sistemi legati agli impianti fotovoltaici, quindi banalmente delle batterie?

SINDACO

È il progetto AXEL. Fisicamente la Regione Lombardia prevede ai Comuni di poter fare delle richieste o di tipologia B o di tipologia A, che è quella che abbiamo fatto richiesta che sono la realizzazione di nuovi impianto compreso batteria di accumulo.

La tipologia B invece è solo l'accumulo su impianti esistenti.

Fatta un'analisi sugli impianti esistenti e sugli immobili comunali, visto che il limite massimo per quanto riguarda la richiesta di finanziamento era di 200.000,00 euro abbiamo optato per implementare gli impianti fotovoltaici su tutti i plessi comunali, andando a proporli sugli edifici che ad oggi ne sono ancora sprovvisti, tipo il Comune, il centro sportivo e la palestra.

Edifici che sono abbastanza energivori, visto le valutazioni fatto sulle bollette e questo oltre ad un discorso sicuramente positivo dal punto di vista ambientale per quanto riguarda i riflessi, che questi impianti nel momento in cui dovessero essere finanziati e sicuramente realizzati e messi in funzione, porterebbero, ci sarebbe anche dal punto di vista economico sicuramente una riduzione di spesa per quanto riguarda i costi del pagamento sull'energia elettrica, perché gli impianti sono stati modulati sull'effettivo prelievo che queste strutture attualmente stanno effettuando sulla rete pubblica.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Per quanto riguarda gli impianti fotovoltaici il contributo arriva dalla Regione?

SINDACO

Il progetto AXEL arriva dalla Regione, per quanto riguarda la tipologia A per i Comuni sotto i 5.000 abitanti c'è un finanziamento che arriva al 90%, l'eventuale copertura del 10% sarà a carico

dell'Ente Comunale; per quanto riguarda la tipologia B la copertura era al 100%.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Grazie mille.

Vado avanti. La manutenzione straordinaria palestra ci sono 330.000,00 euro, sono quelli per quanto riguarda il discorso degli infissi tramite FABER?

È sempre nella stessa tabella, qualche riga sotto.

SINDACO

...(Intervento fuori campo voce)...

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Il finanziamento arriva da qualche Ente scusa in questo caso?

Sempre Bando AXEL.

Ho visto più avanti che viene richiamata per quanto riguarda la manutenzione dei beni e degli immobili storici la possibilità di partecipare ad un bando specifico per il Castello e immagino che i 400.000,00 fanno riferimento a quel bando. Giusto?

SINDACO

Esatto. La richiesta formalizzata è stata di 1 milione di euro alla fine.

Questo progetto è stato strutturato sulla parte sinistra del Castello, entrando per andare a completare la riqualificazione di questo lato del Castello e quindi chiudere un percorso che era iniziato inizialmente con il Museo del Mago e lateralmente con la biblioteca e quindi chiudere anche quell'area lì.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Vado sempre avanti. Piste ciclopedonali e di collegamento con i Comuni limitrofi: 200.000,00 euro, i 50.000,00 euro di cui si fa riferimento come contributo regionale sono quei 50.000,00 euro che erano stati assegnati con un bando?

Pista ciclopedonale.

SINDACO

Sono sempre quei 50.000,00 euro del contributo assegnato all'Amministrazione per coprire il costo totale di 200.000,00 euro di quell'opera, che per 3.100,00 euro erano finanziati con oneri e 900,00 euro con un contributo da privato per quanto riguarda il discorso lottizzazione Bergamina, 119.000,00 euro per la lottizzazione Agrifin e 50.000,00 euro era un contributo regionale assegnato al Comune per coprire interamente la cifra di 200.000,00 euro.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Aveva una scadenza quel contributo Daniele?

SINDACO

La scadenza dell'opera mi sembra sia nel 2022, adesso vado a memoria, il problema di questo progetto è che manca totalmente la parte degli espropri che stiamo cercando di portare a termine con i privati per poter avere poi la disponibilità dell'area per poter chiudere e quindi dare in carico.

C'era anche una valutazione da parte dell'interlocutore per poter operare direttamente e quindi fare direttamente loro l'opera.

La fase principale è quella degli espropri, quindi occupazione d'urgenza, oppure accordi bonari con i proprietari dei fondi su cui deve essere realizzata l'opera.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Riqualificazione Via Petrarca con 220.000,00 euro di contributi dello Stato. In cosa consiste la riqualificazione?

SINDACO

La riqualificazione di Via Petrarca è un progetto originario che era stato predisposto alla precedente Amministrazione che riguardava l'allargamento di Via Petrarca con la riqualificazione dei parcheggi.

Visto che è una zona del paese che sta diventando sempre più fruibile dal punto di vista viabilistico ci sembrava corretto e doveroso mantenerlo in essere con la finalità di finanziamento a livello di contributi per poter fare fronte e sostenerlo dal punto di vista contabile e finanziario.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Sull'abbattimento barriere architettoniche vedo 50.000,00 euro previsti, sono 50.000,00 euro previsti per il discorso ascensore scuole?

SINDACO

Non era ascensore ma era più che altro a tutela delle barriere architettoniche per il paese che erano scivoli, marciapiedi, quanto altro, allargamenti di spazi e via dicendo.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

La sicurezza stradale è per quanto riguarda gli attraversamenti?

SINDACO

Esatto. Anche per questo abbiamo fatto una richiesta per un bando e siamo risultati sostenibili come intervento però non è ancora stato finanziato e aspettiamo che una rimodulazione della graduatoria consenta di finanziare anche questa opera che è stata resa fattibile.

Serve per completare gli ultimi attraversamenti che ad oggi non sono ancora stati completati per la messa in sicurezza.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Solo un'osservazione, nella tabella che è citata nelle prime pagine, quella riassuntiva, in quella iniziale si fa riferimento a un contributo regionale, qui invece a un contributo statale.

SINDACO

È un refuso, faremo riferimento agli uffici di fare quella opportuna correzione.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Parco giochi, 40.000,00 euro anche qui c'è un bando regionale se non sbaglio?

SINDACO

Esatto, era quello per implementare i giochi sulle strutture nei parchi pubblici.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

100.000,00 euro di realizzazione nuova area centro sportivo, in cosa consiste?

SINDACO

È stata fatta una richiesta da parte dell'associazione sportiva di valutare la possibilità di fare un campo sintetico quantomeno sulla zona d'allenamento per un migliore utilizzo degli spazi.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Non è un ampliamento comunque?

SINDACO

Ampliamento in quel senso.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Adesso siamo sull'anno 2022, vedo 50.000,00 euro, questo è palesemente abbattimento barriere architettoniche plesso scolastico, quindi immagino sia l'ascensore.

Riqualificazione centro storico 200.000,00 euro fanno riferimento a quale tipo di intervento?

SINDACO

Come centro storico parliamo sempre della parte principale, qui davanti al Municipio, dalla Via Roma entrando verso la Chiesa e anche tutta la Piazza della Chiesa andando fino a Via Fontana.

La rimodulazione, a memoria c'era un progetto generale di massimo e nel limite del possibile cercare di seguire quel percorso compatibilmente con i finanziamenti ed arrivare ad una realizzazione.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Per quanto riguarda gli interventi credo di non avere nulla, vado abbastanza spedito su altri argomenti.

Vedo che c'è per quanto riguarda l'acquisto di beni e servizi si fa riferimento a proroghe e a servizi già appaltati a suo tempo già con l'Unione?

Un'altra osservazione, sempre nella stessa pagina c'è la pista ciclopedonale con i 200.000,00 euro, con contributi da privati, contributi regionali, oneri, eccetera, eccetera, mentre sul Piano Triennale Opere Pubbliche risulta tutto derivante da contributi da privati.

SINDACO

Faccio una verifica per vedere.

...(Interruzione registrazione)...