

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO 2021

APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA DEL 30 GIUGNO 2021

SINDACO

Buonasera a tutti. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale.

Passo la parola al Segretario Comunale per l'appello.

SEGRETARIO

(Segue appello nominale)

SINDACO

Primo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione verbali della seduta del 30 giugno 2021.

La delibera è la solita di inizio Consiglio dove si vanno ad approvare i verbali della seduta precedente.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Procedo con la lettura della nostra dichiarazione di voto.

I sottoscritti Lucio Carminati, Serena Carminati e Maggioni Renzo, Consiglieri del Gruppo Pagazzanesi Insieme in Comune a nome del Gruppo Consiliare Pagazzanesi Insieme in Comune ed ai sensi degli artt. 44 e 45 del Regolamento Comunale in relazione al punto n. 1 all'Ordine del Giorno chiedono al signor Presidente e al Segretario di mettere a verbale la seguente dichiarazione di voto.

Ci troviamo a segnalare ancora una volta la mancata trascrizione dagli atti del Consiglio Comunale della seduta precedente.

Contestiamo in primo luogo la modalità di verbalizzazione dei nostri interventi durante i lavori del Consiglio, che per quanto adeguatamente argomentati e approfonditi, vengono ridotti ad una riga di contenuti, come ben si legge dai verbali e ciò non fa altro che svilire il nostro contributo e l'apporto costruttivo e propositivo, che

una diversa visione degli argomenti trattati durante i lavori consiliari può significare.

Così come riteniamo lecite tutte le osservazioni fatte nel rispetto delle norme, consideriamo doveroso che siano almeno citate nel loro intento, non critico, ma propositivo nei verbali assembleari.

Contestiamo una verbalizzazione che non propone un resoconto dettagliato di quanto pronunciato e che non fornisce nemmeno il contenuto essenziale e significativo dei nostri interventi.

Contestiamo in secondo luogo la modalità di convocazione del Consiglio Comunale a porte chiuse, nonostante le promesse avanzate nel Consiglio Comunale del 30 giugno ancora oggi i nostri cittadini non possono partecipare alle sedute consiliari, nonostante la nostra richiesta avanzata in data 20 marzo e ad oggi priva di qualsivoglia risposta della creazione di un collegamento in streaming per favorire la partecipazione del pubblico da remoto.

Contestiamo in terzo luogo che il DUPS 2022/2024 è non come erroneamente riportato nel titolo del punto 4 all'Ordine del Giorno, 2020/2022, sia per diversi motivi un copia/incolla del Documento Programmatico dello scorso anno, che tra l'altro riporta alcuni grossolani errori.

Vedasi la tabella del personale in servizio al 31.12.

Vedasi la finalità della Missione 3, dove si prevede l'assunzione di un altro Agente di Polizia Locale.

Vedasi per la Missione 16 il riferimento errato e già segnalato in diverse occasioni al Distretto Agricolo Bassa Bergamasca.

Alcuni refusi rispetto all'annualità di riferimento.

Allora ci chiediamo, come un documento così importante, del quale dovrebbero dipendere tutti gli indirizzi generali di programmazione di un'Amministrazione, possa essere ridotto ad un mero copia/incolla senza che nessuno entri in merito dei contenuti delle Missioni, che a rigore di logica dovrebbero essere rivisti ogni anno in funzione degli obiettivi e dei progetti che si sono almeno raggiunti.

Programmare, sia pure in modo semplificato, un triennio di interventi, non può limitarsi ad un aggiustamento di cifre, peraltro non sempre puntuale, ma bensì prevedere e prevenire anche le inattese criticità che il meteo o l'alternanza delle stagioni inevitabilmente ci potranno presentare.

Si vedano: l'emergenza della neve dello scorso anno e il risibile numero di taglio erba pianificato per la stagione in corso.

Questo è solo un esempio, tra l'altro poco significativo dal punto di vista economico, e come si può vedere la voce a tale capitolo non è stata per nulla implementata.

La conoscenza del territorio su cui si interviene è un fattore inderogabile per un'adeguata programmazione.

In tutti questi mesi di mandato il Gruppo Consiliare Pagazzanesi insieme in Comune vi ha segnalato nei giusti modi consentiti la propria opposizione e spesso suggerito soluzioni alternative, in cambio abbiamo talvolta ricevuto delle non risposte, mentre attendiamo ancora oggi innumerevoli risposte alle puntuali e protocollate osservazioni a voi inoltrate.

Riteniamo il vostro comportamento una mancanza di rispetto non solo nei confronti delle persone che compongono il nostro Gruppo di Minoranza, ma anche verso tutti i nostri e vostri cittadini.

Come già espresso negli ultimi Consigli Comunali il nostro voto rimane un voto contrario all'incompleto contenuto dei verbali richiamati all'Ordine del Giorno e contrario ad un irrispettoso modo di procedere nei nostri confronti che si ripete da troppo tempo.

Ad aggravare ulteriormente il mancato rispetto del Consiglio Comunale e delle normative in vigore per l'odierna seduta del Consiglio Comunale vi siete guardati bene di rispettare, relativamente al punto 4 dell'Ordine del Giorno, l'art. 5, comma 3, del Regolamento di Contabilità Armonizzata che recita: "Entro il 20 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio, mediante comunicazione scritta ai Capigruppo Consiliari, il Documento Unico di Programmazione per la conseguente deliberazione da adottarsi entro il 20 luglio".

Ma la cosa ancora più riprovevole che crediamo abbiate fatto di proposito, è quella che nella bozza di delibera presentata al Consiglio Comunale anziché indicare la data di approvazione della delibera di Giunta sono state messe delle xxx di sospensione, dunque avete mancato volontariamente di trascrivere la data di deliberazione del DUPS da parte della Giunta Comunale, approvazione avvenuta il 26 luglio 2021 e richiamata nel parere del Revisore dei Conti.

Per quanto sopra citato esprimiamo il parere contrario al punto all'Ordine del Giorno e per i motivi di cui sopra ci vediamo costretti ad abbandonare questa sera i lavori del Consiglio Comunale.

Avremmo voluto discutere e suggerire alcune nostre proposte sui successivi punti all'Ordine del Giorno, ma sapendo che potrebbe essere tempo perso, continueremo a farlo puntualmente attraverso le nostre successive osservazioni al Consiglio Comunale.

Come rispetto dell'intero Consiglio Comunale vi mettiamo a conoscenza che nei prossimi giorni chiederemo alla Corte dei Conti di esprimere il proprio parere sull'iter seguito da questa Amministrazione a seguito della delibera consiliare n. 48 del 30.11.2020, dichiarata da questo Consiglio Comunale inefficace ad ogni effetto di legge e comunque nulla ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 21 della Legge 241/1990.

Riconosciamo chiaramente il diritto della Maggioranza circa le scelte sui singoli argomenti portati in Consiglio, ma riteniamo

doveroso che almeno le nostre segnalazioni riguardanti gli aspetti tecnici e gli iter procedurali da seguire siano presi nella giusta considerazione.

Purtroppo constatiamo che sistematicamente le segnalazioni, per il solo fatto che arrivano dalla Minoranza, vengono sempre ignorate.

Per questo motivo seguiremo nella parte della sala destinata al pubblico il prosieguo del Consiglio Comunale odierno.

Con rispetto vi auguriamo buon lavoro.

SINDACO

Chi vuole fare l'intervento? Prego.

CONSIGLIERE ENRICO BIANCHI

Mi sembra sia chiuso al pubblico il Consiglio.

SINDACO

L'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale è uscito anche questa volta con il fatto che il Consiglio Comunale fosse convocato chiuso per questo mi assumo io le responsabilità anche se avrei voluto in tutti i modi farlo aperto.

Probabilmente ci sono state delle incomprensioni che non sto qui oggi ad evidenziare a voi.

Ho provveduto a fare una richiesta formale a tutti gli uffici per fare sì che dal prossimo Consiglio Comunale si adottino tutte le misure possibili, nel rispetto delle normative, per arrivare finalmente ad ottenere la possibilità di fare i Consigli Comunali aperti.

Questo vuol dire, nel rispetto della normativa Covid, ove questo lo dovesse consentire, anche con tutte le prescrizioni del caso e con tutti gli aspetti operativi del caso.

Purtroppo è uscito in questo modo e per questa sera il Consiglio Comunale è ancora chiuso al pubblico.

Per quanto riguarda il discorso del DUP, tutte le varie fasi di modifica che si andranno a fare poi successivamente su questo DUP e gli anni successivi verranno presi in esame quando si andrà a fare l'approvazione del nuovo bilancio.

È vero che gli uffici hanno sostanzialmente mantenuto una specie di continuità e di ripresa del DUP precedente, ma questo non è dovuto al fatto che non si vuole programmare una questione successiva del paese e un'altra alternativa, si è voluto semplicemente rimandare sull'approvazione successiva del bilancio alcune altre scelte in funzione degli sviluppi che stanno arrivando, in funzione di

eventuali contributi che abbiamo richiesto e che dovrebbero essere definiti.

Dovevano essere già definiti ed approvati dagli Enti competenti nel mese di luglio, sono stati poi successivamente prorogati e pochi giorni fa è stata fatta un'ulteriore proroga.

Tutti questi slittamenti nel tempo ci hanno suggerito di utilizzare questo metodo anche per poter avere dei valori e delle definizioni più realistiche e corrette da poter poi utilizzare per la gestione del bilancio e anche della definizione effettiva dei programmi successivi.

Per quanto riguarda il discorso delle registrazioni abbiamo fatto di tutto per cercare di arrivare velocemente alla sostituzione del meccanismo e finalmente questo siamo riusciti ad ottenerlo.

Migliorabile, può ancora essere migliorabile, ma per quanto riguarda la verbalizzazione mi sembra che il Segretario Comunale abbia mantenuto agli atti tutte le vostre segnalazioni e allegate le delibere.

Sicuramente non poteva scrivere tutto quello che era stato letto, avrà fatto, presumo io, un sunto.

Su questione del refuso del titolo della delibera del DUP, lo avrei segnalato io nel successivo punto, che è un refuso lasciato dall'impiegata.

Anche questa è una situazione che da diverso tempo stiamo portando avanti nel Comune per la situazione che ben conoscete, gli impiegati che abbiamo stiamo facendo di più presumibilmente di quello che operativamente potrebbero fare e alcuni aspetti, alcuni criteri di controllo, possono sempre sfuggire.

La valutazione che dicevi per quanto riguarda l'osservazione della comunicazione dei Capigruppo del DUP anche su quello ne prendo atto e cercherò di capire per quale motivo questa comunicazione non è stata fatta.

Io vi invito calorosamente, anziché stare nel pubblico, ad essere presenti in aula, perché al di là di quello che voi pensiate in realtà un apporto da parte vostra è sempre preso in considerazione, magari non ho un metodo di comunicazione molto parlato su questo aspetto, ma vi assicuro che tutto quello che arriva, sia dalla parte dei Consiglieri di Maggioranza, ma soprattutto da parte vostra, per quanto mi riguarda viene vagliato e tenuto molto in considerazione, anche perché sono osservazioni che in alcuni punti possono essere condivisi e in alcuni punti possono essere prese come punto di ispirazione per alcune valutazioni di merito.

Il mio invito, come Sindaco di questo Comune, è di rivedere un attimo e riconsiderare la vostra condizione e di esortare a rimanere sul banco del Consiglio Comunale per, al di là di quello, continuare a dare il vostro contributo allo sviluppo del Consiglio.

CONSIGLIERE CARMINATI LUCIO FRANCO

Per quanto riguarda la nostra posizione per la seduta odierna non cambia.

Grazie per le spiegazioni. Rimaniamo sulla posizione per cui noi stasera ai lavori del Consiglio non partecipiamo.

La proposta nostra è quella di sedere nel pubblico.

Attendiamo il responso della sala consiliare e poi verrà verbalizzata la decisione della sala consiliare.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Chiedo scusa. Il perché ci permettiamo di chiedere di sedere tra il pubblico, rispettiamo chiaramente la decisione e l'hai anche ricordata, per la quale ti prendi la responsabilità delle porte chiuse, che vuol dire evitare assembramenti, vuol dire tutelare.

In questo caso siamo comunque Consiglieri che hanno già fatto la sorta di controllo all'ingresso e siamo già in aula è solo per questo che ci siamo permessi di chiedere.

Per quanto riguarda invece, non posso che confermare la posizione appena espressa dal Capogruppo, per i lavori.

Così come abbiamo evidenziato, lasceremo comunque il documento necessariamente, pur nel rispetto delle decisioni e ci mancherebbe altro politiche che competono ci sentiamo "trasparenti", perché anche quando segnaliamo fatti squisitamente tecnici, a parte i refusi, che ci stanno pure, però un iter che guardate che non è così.

Noi facciamo cenno ad un Consiglio, l'ultimo Consiglio dell'anno scorso, ripetutamente abbiamo segnalato la nostra posizione e non ci è stata data risposta, ma bensì, con responsabilità di chi ha deciso, un atto che è intervenuto due Consigli fa, che andava secondo il nostro parere, e credo che sia legittima la discussione, spesso è il sale della democrazia se fatta in modo corretto e rispettoso delle norme, non ci sentiamo nemmeno dare risposta e ci troviamo un emendamento, a nostra insaputa, e proprio all'ultimo momento.

È questo che ci mette in condizione di assistere tra i banchi del pubblico, dall'altra parte della sala.

Questo non vuol dire, ancora una volta mi rifaccio al documento che abbiamo appena letto, che non parteciperemo attivamente perché noi puntualmente dopo ogni Consiglio noi facciamo delle osservazioni e per quanto critiche, per quanto possano non piacere, è il nostro punto di vista e da lì ci aspettiamo solo risposte laddove, bontà vostre, ce le potete dare.

Tutto qua.

SINDACO

Prendo atto della vostra posizione.
C'è qualche altro intervento? Prego.

CONSIGLIERE SIMONE RECANATI

Assolutamente. Io esprimo il mio giudizio e il mio parere.
Per quanto sopra visto che il Consiglio è chiuso, visto che nemmeno, vi faccio un esempio mia suocera, mio zio, i miei amici non possono venire, per me loro tre se abbandonano non devono stare nemmeno nel pubblico.
Questo è il mio parere.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Ne prendiamo atto e andiamo.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Mettiamo a verbale che il Consiglio Comunale non vuole che i Consiglieri di Minoranza restino presenti in aula nel pubblico.

SINDACO

Scusate un attimo. Mettere a verbale una cosa del genere non mi sembra corretto.

Metti a verbale che il Consigliere Comunale ha fatto una sua rappresentazione, che è una cosa completamente diversa, perché non è stata fatta una votazione in Consiglio Comunale.

Stavo dando la parola al Consigliere Alberto, per cortesia lasciamo parlare il Consigliere Alberto.

CONSIGLIERE RADAVELLI ALBERTO BENVENUTO

Personalmente sono dispiaciuto. Al netto dei punti di vista diversi, se volete delle antipatie personali, se ci sono o non ci sono, delle incomprensioni, di differenze politiche, e quanto altro, penso sempre che il Consiglio Comunale sia il luogo dove si discute la politica pagazzanese.

C'è una Maggioranza e c'è una Minoranza.

La Maggioranza fa la Maggioranza, pur sbagliando e la Minoranza fa la Minoranza, pur sbagliando.

In ogni caso io penso sempre sia corretto partecipare.

La partecipazione è in sala quando si fa il Consigliere Comunale perché se uno voleva stare nel pubblico non faceva il Consigliere Comunale e non si prendeva l'onere o l'onore di rappresentare la propria parte di elettorato politico.

Non capisco sinceramente qual è lo scopo e l'obiettivo politico di abbandonare l'aula se non di prendere una posizione di completa estraneità a quello che è il Consiglio Comunale e di, permettetemi, non andare a rappresentare i propri elettori.

Io personalmente da elettore non vorrei mai che un mio Consigliere abbandonasse l'aula anche se i toni della discussione possono essere a volte accesi, duri, tesi, perché no, fa parte del gioco politico, ma non è mai corretto abbandonarla.

Personalmente penso che non sia una buona cosa abbandonare l'aula.

Preferirei che voi rimaneste anche se la discussione assume toni accesi e ci sono punti di vista diversi sulle varie questioni di amministrazione del paese.

Io vi invito personalmente a rimanere all'interno dell'aula.

Se invece decidete di abbandonarla è una scelta vostra abbandonatela, non dite che i Consiglieri hanno deciso che voi andate fuori, perché io vi sto dicendo proprio l'opposto.

Io vi dico rimanete e discutete, anche se siete non d'accordo su tutti i punti che andremo poi a discutere perché la discussione è qui, non tra il pubblico, o fuori, poi fate voi.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Maggioni.

Probabilmente non tutti hanno sentito le dichiarazioni di voto.

Relativamente all'ultimo intervento proprio non abbiamo accusato nessuno.

Abbiamo preso atto e ho ricordato che il Sindaco si è preso la responsabilità e ho ricordato anche perché noi ci permettiamo di sedere dall'altra parte, ma abbiamo innanzitutto preventivamente spiegato che ci sentiamo trasparenti, non ci sentiamo ascoltati e ogni nostro intervento è svilito, che se ne dica sul fatto della discussione.

È l'ultimo intervento dice tutto.

Io non ho fatto questioni personali, nessuno di noi ha fatto questioni personali.

CONSIGLIERE BIANCHI ENRICO

Enrico Bianchi.

Qual è il senso di restare nel pubblico allora? Se me lo spiegate?

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Noi non ci sottraiamo a quello che è l'andamento dei lavori.

Prendiamo atto, indipendentemente da quello che decide, volevamo non dico per egoismo l'unanimità, prendiamo atto che non siamo benvenuti.

Non c'è problema.

CONSIGLIERE BIANCHI ENRICO

Il discorso è che la sta girando.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Nessuno di noi ha avanzato l'ipotesi ...

CONSIGLIERE BIANCHI ENRICO

La sta girando che non siete benvenuti per poi buttarla in cagnara un'altra volta ...

SINDACO

Scusatemi un attimo, signori, per piacere una cortesia.

Se vogliamo mantenere una discussione seria, vediamo di cercare di capire di parlare uno alla volta e di rispettare chi sta parlando in quel momento.

Vista la situazione mi sento in dovere di sospendere la seduta del Consiglio odierna e di fare un dibattito un po' più sereno e costruttivo, dopo di che mi riserverò di riapirla.

...(Sospensione di seduta)...

SINDACO

Riapro la seduta del Consiglio Comunale.

Mettiamo a verbale che i Consiglieri di Minoranza si sono assentati dalla seduta del Consiglio Comunale.

Mettiamo in votazione il primo punto all'Ordine del Giorno. Approvazioni verbali seduta precedente.

Chi è favorevole?

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2021**

**ART. 193, COMMA 2 DEL D. LGS. N. 267/2000 –
SALVAGUARDIA EQUILIBRI DI BILANCIO - PRESA D'ATTO
DEL PERMANERE DEGLI EQUILIBRI**

SINDACO

Secondo punto all'Ordine del Giorno. Art. 193, comma 2 del Decreto Legislativo 267/2000 – Salvaguardia equilibri di bilancio – Presa d'atto del permanere degli equilibri.

Gli equilibri di bilancio sono sostanzialmente confermati.

Sono state verificate, per quanto di competenza i Fondi di Dubbia Esigibilità e per quanto riguarda il Fondo di Cassa non servono delle coperture e dei finanziamenti particolari e quindi il bilancio viene confermato in equilibrio.

Ci sono interventi?

Passerei alla votazione del secondo punto all'Ordine del Giorno. Art. 193, comma 2 del Decreto Legislativo 267/2000 – Salvaguardia equilibri di bilancio – Presa d'atto del permanere degli equilibri.

Chi è favorevole? Unanimità.

Per questo punto all'Ordine del Giorno votiamo anche l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Tutti favorevoli.

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 3 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2021**

**ART. 175, COMMA 8, DEL D. LGS. N. 267/2000 –
APPROVAZIONE ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO
2021/2023 – VERIFICA STATO DI ATTUAZIONE DEI
PROGRAMMI**

SINDACO

Terzo punto all'Ordine del Giorno. Art. 175, comma, del Decreto Legislativo n. 267/2000 – Approvazione assestamento generale di bilancio 2021/2023 – Verifica stato di attuazione dei programmi.

Per quanto riguarda questo assestamento una parte sostanziale è stata quella di applicare 95.458,00 euro di avanzo Covid sul capitolo di bilancio e per il resto sono dei piccoli scostamenti che variano da maggiori entrate e minori spese sul bilancio.

La variazione al totale ammonta a 248.636,00 euro sia in entrata che in uscita e la situazione quindi è a pareggio.

Ci sono osservazioni?

Mettiamo in votazione il terzo punto all'Ordine del Giorno. Art. 175, comma, del Decreto Legislativo n. 267/2000 – Approvazione assestamento generale di bilancio 2021/2023 – Verifica stato di attuazione dei programmi.

Chi è favorevole? Tutti favorevoli.

Votiamo anche l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Immediata esecutività.

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 4 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2021**

**ESAME ED APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE SEMPLIFICATO (DUPS) 2020/2022**

SINDACO

Quarto punto all'Ordine del Giorno. Approvazione esame del Documento Unico di Programmazione Semplificato (DUPS) 2022/2024.

Qui c'è un refuso sul titolo della proposta di deliberazione, dove era rimasta l'annualità precedente, ma nei punti successivi della delibera e nel frontespizio viene confermato il triennio 2022/2024.

I punti di riferimento rimangono quelli dell'anno precedente, rimandando, vista la situazione, le problematiche di alcuni aspetti non ancora definiti e chiariti, nella successiva definizione del Bilancio di Previsione, le eventuali definizioni puntuali sui vari interventi.

Ci sono osservazioni?

Mettiamo in votazione il quarto punto dell'Ordine del Giorno. Esame ed approvazione del Documento Unico di Programmazione Semplificato (DUPS) 2022/2024.

Chi è favorevole? Tutti favorevoli.

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 5 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2021**

**APPROVAZIONE PIANO DIRITTO ALLO STUDIO ANNO
SCOLASTICO 2021-2022**

SINDACO

Piano al Diritto allo Studio. Con questa delibera andiamo ad approvare la proposta del Piano al Diritto allo Studio formulata dalla Direzione Didattica per quanto riguarda i plessi scolastici di Pagazzano che sono suddivisi sulla Scuola dell'Infanzia, Scuola Primaria e Scuola Secondaria.

Rispetto a quanto da loro richiesto, è stato quasi tutto confermato, andando con la precedente delibera di assestamento ad impinguare quei capitoli che avevano una capienza insufficiente per poter garantire il rispetto e l'approvazione di questo Piano di Diritto allo Studio.

L'unica correzione, a livello della proposta che viene portata in questo Consiglio è relativa alla Scuola Primaria, dove nella loro richiesta c'era anche l'acquisizione di una stampante, di un tablet, che però non abbiamo ritenuto doveroso sostenere questa spesa, ma anche di concerto con loro, hanno detto che già il fatto di aver soddisfatto tutte le altre esigenze e l'incremento di questo ulteriore Piano di Diritto allo Studio li rendeva comunque soddisfatti.

Pertanto la proposta di deliberazione per quanto riguarda il Piano al Diritto allo Studio è suddivisa:

- Per quanto riguarda la Scuola dell'Infanzia in 5.100,00 euro.
- Per quanto riguarda la Scuola Primaria in 10.418,00 euro.
- Per quanto riguarda la Scuola Primaria di Secondo Grado 5.530,39 euro.

Queste sono le somme che trovano capienza nel bilancio del Comune di Pagazzano.

Osservazioni?

Mettiamo in votazione il quinto punto all'Ordine del Giorno. Approvazione del Piano Diritto allo Studio anno scolastico 2021-2022.

Chi è favorevole?

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 6 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO 2021

APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE DI INTERESSE PUBBLICO PER LA GESTIONE INTERCOMUNALE DEGLI INTERVENTI DEL GRUPPO LOCALE DI PROTEZIONE CIVILE SUI TERRITORI COMUNALI

SINDACO

Sesto punto all'Ordine del Giorno. Approvazione schema di convenzione di interesse pubblico per la gestione intercomunale degli interventi del gruppo locale di Protezione Civile sui territori comunali.

Con l'imminente approssimarsi della chiusura dell'Unione l'unica funzione che era ancora rimasta in capo era quella della Protezione Civile.

Di concerto con gli altri Comuni che facevano parte all'epoca dell'Unione si è condiviso di procedere ad una formulazione di una convenzione sempre sugli stessi territori per mantenere in essere il Servizio della Protezione Civile.

Per quanto riguarda questo Servizio viene confermato in toto così come attualmente è operativo.

Dovendo promuovere la convenzione con la sede presso il Comune di Pagazzano si è convenuto che il Comune Capofila per quanto riguarda la gestione della Protezione Civile sarà il Comune di Pagazzano di concerto con gli altri Comuni.

La convenzione mantiene invariati tutti gli aspetti dal punto di vista amministrativo e tutto quello che compete alla Protezione Civile sulla gestione e la garanzia della tutela della sicurezza sul territorio.

Aspetti particolari dal punto di vista economico non ce ne sono in quanto la Protezione Civile, quantomeno per quanto riguarda il primo anno, viene prevista una rendicontazione a Consuntivo su questo anno 2021 in quanto è un anno in corso e non abbiamo delle valutazioni puntuali di previsione, mentre nella convenzione è previsto che entro ottobre di quest'anno si faccia una previsione di spesa per gli anni successivi da poter poi mettere a disposizione dei vari Consigli Comunali per poter arrivare all'inserimento dei vari costi nei singoli bilanci comunali dei Comuni.

Per il resto altri grandi aspetti non ne vedo?

Ci sono osservazioni? Prego.

INTERVENTO

Questa convenzione penso venga votata da tutti gli altri Consigli Comunali dei Comuni partecipanti.

La domanda è: gli altri Comuni hanno già fatto i Consigli? Li faranno?

SINDACO

Ad oggi i Consigli Comunali che hanno approvato questa convenzione sono due, noi siamo il terzo Comune che approva questa convenzione ed a breve seguiranno anche gli altri due Comuni rimanenti, in modo tale da poter procedere appena sono formalizzate le formalità di rito delle varie deliberazioni a concordare la sottoscrizione della convenzione e quindi a fare partire ufficialmente la convenzione della Protezione Civile.

Se non ci sono altre osservazioni mettiamo in votazione il sesto punto dell'Ordine del Giorno. Approvazione schema di convenzione di interesse pubblico per la gestione intercomunale degli interventi del gruppo locale di Protezione Civile sui territori comunali.

Chi è favorevole? Unanimità.

Votiamo anche l'immediata esecutività di questa delibera.

Chi è favorevole? Unanimità.

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 7 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2021**

**COMUNICAZIONE DELIBERA DELLA G.C. N. 36 DEL
23/06/2021 AD OGGETTO: “BILANCIO DI PREVISIONE
2021/2023 – PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA”**

SINDACO

Settimo punto all’Ordine del Giorno. Comunicazione delibera della Giunta Comunale n. 356 del 23 giugno 2021 ad oggetto: “Bilancio di Previsione 2021/2023 – Prelevamento dal Fondo di Riserva”.

È stata fatta una riduzione sui costi della Segreteria per 1.800,00 euro per caricare incarichi legali e notarili, sempre sulla Segreteria e sempre prelevando dal Fondo di Riserva, perché abbiamo dovuto dare incarico ad un legale per quanto riguarda una vertenza che il Comune ha in essere con una dipendente che ha valutato delle spettanze a suo dire da parte del Comune nei suoi confronti.

Per poter andare a resistere in Tribunale abbiamo dovuto dare questo incarico e abbiamo proceduto mediante prelevamento a Fondo di Riserva.

Questa è una semplice comunicazione.

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 8 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2021**

**RATIFICA DELIBERA DELLA G.C. N. 40 IN DATA 07/07/2021
AD OGGETTO: “BILNCIO DI PREVISIONE ANNO 2021 –
VARIAZIONE DI BILANCIO DI COMPETENZA E DI CASSA”**

SINDACO

Ottavo punto all’Ordine del Giorno. Ratifica delibera della Giunta Comunale n. 40 in data 07/07/2021 ad oggetto: “Bilancio di Previsione anno 2021 – Variazione di bilancio di competenza e di cassa”.

Questa variazione è una variazione che pareggia su 5.750,00 euro tra la competenza sia su maggiori entrate e minori spese.

Maggiori entrate per 3.750,00 e minori spese per 2.000,00 e maggiori spese per 5.750,00.

Questa ratifica di variazione di bilancio deve essere messa in votazione.

Chi è favorevole?

COMUNE DI PAGAZZANO

**PUNTO N. 9 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO
2021**

**RATIFICA DELIBERA DELLA G.C. N. 41 IN DATA 17/07/2021
AD OGGETTO: “BILNCIO DI PREVISIONE ANNO 2021 –
VARIAZIONE DI BILANCIO DI COMPETENZA E DI CASSA”**

SINDACO

Nono punto all'Ordine del Giorno. Ulteriore ratifica della delibera di Giunta n. 41 in data 17/07/2021 ad oggetto: “Bilancio di Previsione anno 2021 – Variazione di bilancio di competenza e di cassa”.

Con questa variazione, fatta d'urgenza di Giunta, è stato inserito come maggiore entrata un contributo di 4.665,00 euro e un ulteriore minore spesa di 2.000,00 euro, per un totale di 6.665,00 euro, che vanno poi a coprire 6.665,00 euro che sono i contributi all'interno del Servizio CRE e via dicendo.

Anche questa va messa in votazione.

Chi è favorevole? Tutti favorevoli.

I punti all'Ordine del Giorno sono conclusi e il Consiglio Comunale è chiuso.

Grazie a tutti.