

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 20 DICEMBRE 2021

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 18 OTTOBRE 2021

SINDACO

Buonasera a tutti. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale.

Procediamo con l'appello.

SEGRETARIO

(Segue appello nominale)

SINDACO

Partiamo con il primo punto all'Ordine del Giorno. Approvazione verbali della seduta del 18 ottobre 2021.

Prego.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Maggioni.

Prendiamo atto del fatto che finalmente c'è stata una trascrizione completa di quella che è stata la seduta in oggetto.

Abbiamo parlato proprio poco fa e prendiamo pure atto del fatto che purtroppo la documentazione relativa a questa seduta ci è arrivata in ritardo, però abbiamo visto che è stato un disguido tecnico.

Il tutto rientra nella normalità, anzi segnalo a buon conto che ci è stato proposto eventualmente anche di rimandare il Consiglio.

Come sempre noi presentiamo a questo punto all'Ordine del Giorno quelle che sono le precisazioni attraverso dei documenti, che regolarmente protocolliamo, che sono riferiti alla seduta precedente, perché spesso e forse anche stasera, anzi sicuramente anche stasera, c'è qualche errore nelle date e nei riferimenti, per cui c'è sempre una riserva.

Insieme alla presentazione di queste osservazioni relative alla seduta del 18 ottobre anticipiamo che il nostro sarà un voto di astensione.

SINDACO

Possiamo anche darle per lette così le alleghiamo al verbale.

Grazie, più che altro per la tempistica.

Se non ci sono altri interventi mettiamo in votazione il primo punto all'Ordine del Giorno.

Chi è favorevole?

Chi si astiene? 2 astenuti.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 20 DICEMBRE 2021

RATIFICA DELIBERA DELLA G.C. N. 58 IN DATA 27/10/2021 AD OGGETTO: "BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2021 – VARIAZIONE D'URGENZA DI BILANCIO DI COMPETENZA E CASSA"

SINDACO

Secondo punto all'Ordine del Giorno. Ratifica delibera della Giunta Comunale n. 58 in data 27/10/2021 ad oggetto: "Bilancio di Previsione anno 2021 – Variazione d'urgenza di bilancio di competenza e di cassa".

Con la delibera n. 58 del 27 ottobre si è andati a fare una variazione sui capitoli del bilancio per una maggiore entrata da un riassunto generale:

- Per quanto riguarda l'avanzo di competenza sono applicati 10.621,00 euro.
- Una maggiore entrata di 73.941,00 che poi sono portati in cassa.
- Delle minori spese di 137.461,00 euro.

Per un totale di 222.023,00.

I capitoli o gli interventi principali andiamo un po' a vederli.

- Per quanto riguarda i trasferimenti correnti da Amministrazioni Pubbliche c'è una variazione positiva di 3.000,00 euro.
- Per quanto riguarda la vendita dei beni e servizi c'è una variazione positiva di 10.051,00. Con una variazione negativa di 6.400,00 perché ci sono stati spostamenti all'interno dello stesso settore.
- Contributi agli investimenti, c'è stata una variazione positiva di 56.490,00. Una variazione negativa di 70.000,00 euro. Anche questa dovuta a dei contributi che sono arrivati al Comune di Pagazzano e si sono andati a rimodulare i capitoli in funzione del contributo avuto.
- Entrate dalle alienazioni con una variazione positiva di 4.400,00 euro e con una variazione negativa di 2.200,00.

Queste variazioni sull'entrata portano ad una variazione positiva 84.562,00 e una variazione negativa di 78.400,00, che vanno esattamente a coprire le variazioni positive e negative dell'uscita, dove abbiamo una variazione positiva di 143.623,00 euro e una

variazione negativa di 137.461,00 e il pareggio di bilancio di questa variazione è intorno alle 59.061,00 euro.

Se avete alcune osservazioni, prego.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Carminati.

Sempre per quanto riguarda le maggiori entrate le voci più alte come maggiore entrata, i 56.000,00 euro arrivano da quale contributo?

SINDACO

Sono:

- 36.490,00 euro che è un contributo regionale per fotovoltaico.
- 20.000,00 euro contributo regionale per il cimitero.

È la somma di questi due contributi che sono arrivati al Comune.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

L'altra voce più importante sono i 76.300,00 sullo sport e tempo libero come maggiori spese però.

SINDACO

Anche in questo caso la variazione viene fatta sempre relativamente agli impianti fotovoltaici perché il Comune di Pagazzano ha partecipato al bando AXAL delle Regione Lombardia con tre impianti: uno sul palazzo municipale, uno sul centro sportivo e uno sulla palestra.

Rispetto alle impostazioni di bilancio originarie fatte in Bilancio di Previsione si sono andati a ridefinire i capitoli per fare collimare il contributo avuto su questi tre impianti sull'Amministrazione, che inizialmente erano stati ammessi, ma non finanziati, successivamente sono stati poi finanziati e abbiamo provveduto a fare questo movimento sui capitoli di competenza del bilancio, per poter procedere a fare l'aggiudicazione dei lavori e andare avanti.

Queste sono le cifre sostanziali.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Come maggiori spese i 15.000,00 euro di gestione dei beni demaniali e patrimoniali sono le voci quelle più importanti che ritroviamo.

È alla terza riga del prospetto, 15.000,00 euro come gestione dei beni demaniali e patrimoniali.

SINDACO

In questa voce abbiamo due interventi che sono:

- L'acquisto per beni immobili comunali per 14.400,00.
- Manutenzione e gestione del patrimonio disponibile per 902,00 euro.

Per un totale di 15.302,00 euro.

Questi sono i due interventi che arrivano a quella cifra.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Poi ci sono altre cifre importanti in fondo sugli interventi per l'infanzia e per gli anziani: uno da 5.000,00 e uno da 3.800,00 e anche per le famiglie 3.100,00 euro, come maggiori spese.

SINDACO

Per quanto riguarda i 3.100,00 euro sono:

- 400,00 euro che sono investimenti e strutture di sostegno.
- Interventi per inserimento lavorativo per 1.200,00 euro.
- Area associazioni, assistenza e beneficenza pubblica per 1.500,00 euro.

La somma di questi tre interventi fa i 3.100,00 euro.

Per quanto riguarda il contributo per il centro ricreativo estivo, asili nido, servizi per l'infanzia, sono i famosi 5.000,00 sulla scuola materna.

L'ultimo intervento di peso sulla spesa sono i 20.000,00 che coincidono con l'entrata sul cimitero, dove sono stati fatti degli interventi di messa in sicurezza per quanto riguarda i loculi della parte vecchia, dove è volata via con l'intemperia l'intera guaina e la sistemazione di alcuni muri, di alcune parte e poi manutenzione straordinaria, tipo ghiaia anche sui piazzali, dalla parte del cimitero che sono stati fatti.

L'ultima voce Fondo di Crediti di Dubbia Esigibilità è stato impinguato per altri 5.500,00 euro per sostenere eventuali debiti di dubbia esigibilità che potrebbero avvenire in conseguenza.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Una considerazione velocissima sulle date, ho visto che questa delibera di Giunta che era del 27 ottobre è stata pubblicata soltanto il 16 dicembre.

Non è che sia una discrasia così grave, però la delibera successiva è stata pubblicata 9 giorni prima.

Questo scompenso non aiuta.

SINDACO

Infatti la Funzionaria che stava predisponendo il Consiglio Comunale è andata a recuperare e si è resa conto che la collega che era a casa in malattia non l'aveva ancora pubblicata ed ha provveduto a fare la pubblicazione.

Ci sono altri interventi?

Mettiamo in votazione il secondo punto all'Ordine del Giorno. Ratifica delibera della Giunta Comunale n. 58 in data 27/10/2021 ad oggetto: "Bilancio di Previsione anno 2021 – Variazione d'urgenza di bilancio di competenza e di cassa".

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 2 contrari.

C'è da votare anche l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

Chi è contrario? 2 contrari.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 3 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 20 DICEMBRE 2021

RATIFICA DELIBERA DELLA G.C. N. 62 IN DATA 29/11/2021 AD OGGETTO: “BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2021 – VARIAZIONE D’URGENZA DI BILANCIO DI COMPETENZA E CASSA”

SINDACO

Terzo punto all’Ordine del Giorno. Ratifica delibera della Giunta Comunale n. 62 del 29/11/2021 ad oggetto: “Bilancio di Previsione anno 2021 – Variazione d’urgenza di bilancio di competenza e di cassa”.

Questa è sostanzialmente la variazione di assestamento che si è andati a fare a fine anno per cercare di riequilibrare tutti i capitoli all’interno del bilancio comunale.

La variazione nella sua globalità pareggia per un totale di 19.045,00 euro sia in variazioni positive che in variazioni negative.

Anche qui abbiamo una variazione in entrata sia positiva di 13.711,00 e negativa di 7.800,00 euro.

Mentre sulla spesa, andando sempre per macro numeri abbiamo una variazione positiva di 32.756,00 euro con una variazione negativa di 26.845,00.

Tra positivi e negativi, come ho detto prima, la variazione di bilancio pareggia per 19.045,00 euro.

Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Nelle maggiori entrate i 7.800,00 euro a cosa si riferiscono.

SINDACO

I 7.800,00 euro sono cessioni di aree cimiteriali, sono le maggiori entrate che abbiamo avuto sulla cessione dei loculi, perché alcuni loculi sono stati venduti nuovi e altri sono stati rinnovati e c’è stata rispetto alla previsione quest’anno una maggiore entrata.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Pensavamo che fossero le vendite delle aree di Via Toscanini e quindi a questo punto faccio la domanda: come stiamo andando con quello?

SINDACO

Per quanto riguarda le aree di Via Toscanini con l'arrivo del decreto finalmente che ha consentito di stabilire la percentuale, di applicare sulla seconda tranche, quindi cancellare fisicamente anche i vincoli, non solo il passaggio in diritto di proprietà da diritto di superficie, si può procedere fisicamente alla cessione.

Ad oggi è pervenuta rispetto alle tre che sono state fatte un'ulteriore richiesta di un cittadino e si sta procedendo a fare la comunicazione per segnalare l'importo che deve versare per poi procedere alla stipula degli atti.

Ad oggi stanno arrivando le persone che per un motivo o per un altro hanno necessità di fare degli atti transattivi e prima di procedere a fare questi atti fanno questa valutazione di convenienza o meno se chiedere anche il cambio della convenzione tra diritto di superficie in diritto di proprietà e anche la cancellazione a sua volta dei vincoli.

Altri interventi?

Mettiamo in votazione il terzo punto all'Ordine del Giorno. Ratifica della delibera della Giunta Comunale n. 62 del 29/11/2021 ad oggetto: "Bilancio di Previsione anno 2021 – Variazione di urgenza di bilancio di competenza e di cassa".

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Anche qui c'è l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 4 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 20 DICEMBRE 2021

ART. 20 DEL D. LGS. 175 DEL 19 AGOSTO 2016: REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPATE PUBBLICHE – RELAZIONE SUI RISULTATI CONSEGUITI – RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPATE POSSEDUTE

SINDACO

Quarto punto all'Ordine del Giorno. Art. 20 del D. Lgs. 175 del 19 agosto 2016: Revisione periodica delle partecipate pubbliche – Relazione sui risultati conseguiti – Ricognizione delle partecipate possedute.

Come l'anno scorso anche quest'anno si va a fare questa ricognizione delle partecipate.

Troverete all'interno della documentazione la relazione sia del Responsabile dell'Ufficio Finanziario, sia del Revisore dei Conti, dove dice che il Revisore per tutto quanto sopra esposto dà il suo parere favorevole sulla proposta di deliberazione della Giunta Comunale, avente ad oggetto Art. 20 del D. Lgs. 175 del 19 agosto 2016: Revisione periodica delle partecipate pubbliche – Relazione sui risultati conseguiti – Ricognizione delle partecipate possedute, avendo verificato che la società SAAB sta attuando il processo di razionalizzazione intrapreso nell'anno precedente con incorporazione per fusione di ECOLEGNO.

Come si era già detto anche l'anno scorso le partecipate che il Comune di Pagazzano possiede sono rimaste invariate nel corso degli anni e si mantengono inalterate le condizioni ad oggi.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Segnalo io subito una cosa, che nella documentazione che alla fine è arrivata il parere del Revisore dei Conti non era incluso, mancava.

È quello che hai letto prima o era il parere di regolarità? C'era solo quello di parere?

Perché erano 4 allegati.

C'è nel protocollo. È un altro Revisore perché nel frattempo è stata fatta la nomina di quello nuovo.

SINDACO

Dico a Cristina di girarvelo.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Sì, così rimane la documentazione completa.

Era appunto uno dei riferimenti della delibera e mancando ...

Scorgendo il testo della delibera è chiaro che tutta la documentazione viene mandata al MEF attraverso la piattaforma, però manca il riferimento alla trasmissione della documentazione alla Corte dei Conti.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

Il riferimento della trasmissione dei documenti alla Corte dei Conti manca fisicamente nel testo della delibera. È obbligatorio...

INTERVENTO

Anche se non si scrive è una cosa obbligatoria per legge

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Anche l'anno scorso è andata così, perché anche nella delibera dell'anno scorso.

INTERVENTO

L'hanno mandata e poi risponde il Sindaco.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Se c'è stata magari qualche risposta da parte della Corte dei Conti anche rispetto al fatto che dalla delibera 2019 era saltata.

Un'altra cosa negli allegati, l'allegato 2, che poi di fatto viene ricompreso nella documentazione della delibera, riporta nel frontespizio come Comune, la relazione del Comune di Bariano, provate a vedere.

Questa relazione è un refuso solo della copertina?

INTERVENTO

È un refuso della copertina.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

La partecipazione è stata corretta?

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Il contenuto della relazione è riferito a Pagazzano però il frontespizio è di Bariano.

Controlliamo che sia effettivamente così.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Non ho sentito la considerazione che ha fatto il Vicesegretario quando è stato chiesto che nel 2019 non è stata fatta questa ricognizione, la Corte dei Conti che obbligatoriamente deve ricevere...

SINDACO

Ho risposto io.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Infatti ho detto che non ho sentito.

SINDACO

Do risposta dopo nelle comunicazioni del Sindaco.

Altri interventi su questo punto all'Ordine del Giorno.

Mettiamo in votazione il quarto punto all'Ordine del Giorno.
Art. 20 del D. Lgs. 175 del 19 agosto 2016: Revisione periodica delle partecipate pubbliche – Relazione sui risultati conseguiti – Ricognizione delle partecipate possedute.

Chi è favorevole?

Chi si astiene? 2 astenuti.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

Chi si astiene? 2 astenuti.

COMUNE DI PAGAZZANO

PUNTO N. 5 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 20 DICEMBRE 2021

COMUNICAZIONI DEL SINDACO

SINDACO

Quinto punto all'Ordine del Giorno. Comunicazioni del Sindaco.

Prima comunicazione, anche quest'anno sono stati distribuiti i premi al merito scolastico per l'anno scolastico 2021/2021.

Sono pervenute al Comune 30 richieste delle quali 27 sono state accertate dalla regolarità e sono divise in 7 riguardanti il diploma di licenza media, 11 riguardante la scuola di secondo grado dei vari anni, 5 per diplomi di maturità e 4 per lauree.

Seconda comunicazione. Presumibilmente il prossimo Consiglio Comunale sarà indicativamente il 28 dicembre verso le 21:00 poi arriverà la comunicazione ufficiale per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2022-2023-2024.

Terza segnalazione. Comunicazione da parte della Corte dei Conti, quella che chiedeva prima per quanto riguarda le partecipate.

È pervenuta al Protocollo del Comune il 23 novembre, Prot. 5526 la comunicazione della Corte dei Conti che dice: "Nell'ambito delle verifiche in materia di adempimenti connessi alla ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche, ex art. 20 TUSP, è emerso che il Comune di Pagazzano non ha provveduto a trasmettere alla sezione dei controlli i provvedimenti adottati per gli anni 2017-2018-2019.

Pertanto con nota del 18 ottobre 2021 si è proceduto a richiedere all'Ente l'invio del piano di razionalizzazione delle partecipazioni pubbliche detenute al 31 dicembre 2017, al 31 dicembre 2018 e al 31 dicembre 2019.

L'Ente con nota del 29 ottobre 2021, Prot. 2755 ha trasmesso i piani di razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche detenute relative agli anni 2017/2019 adottati rispettivamente con delibera di Consiglio Comunale n. 39 del 10 dicembre 2018 e con deliberazione consiliare n. 52 del 30 dicembre 2020.

Con medesima nota ha altresì comunicato che la delibera relativa alla razionalizzazione delle partecipazioni pubbliche relativa all'anno 2018, da assumersi entro il 31 dicembre 2019 non è stata deliberata, la mancata adozione della deliberazione in oggetto è stata una mera dimenticanza dovuta ad una forte carenza di personale ed

unità distinte alla gestione di tutti i procedimenti dell'Ente e ad una discontinua presenza del Segretario Comunale.

Il Comune ha altresì aggiunto: "Si evidenzia che le società partecipate sono le medesime nell'anno 2018-2019-2020.

Il magistrato istruttore ha ritenuto di sottoporre il risultato all'attività istruttoria e alla valutazione collegiale della sezione".

Tralascio tutto che poi troverete allegato agli atti.

Vado sul fondo dove dice: "La Corte dei Conti, sezione regionale di controllo per la Lombardia, accertata la mancata adozione di trasmissione a questa sezione di controllo da parte del Comune di Pagazzano del provvedimento di ricognizione delle partecipazioni societarie detenute al 31 dicembre 2019 nei termini previsti dalla legge dispone la trasmissione della presente pronuncia, tramite PEC e tramite sistema CONTE al Sindaco del Comune di Pagazzano.

Quest'ultimo nella sua qualità di legale rappresentante dell'Ente informa il Presidente del Consiglio Comunale affinché comunichi all'organo consiliare i contenuti della presente delibera.

Trasmissione della presente pronuncia tramite sistema CONTE all'organo di Revisione del Comune di Pagazzano.

La trasmissione della presente deliberazione alla struttura istruttoria ai sensi dell'art.15, presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento del Tesoro, nonché alla Procura Contabile territorialmente contabile per l'assunzione di eventuali iniziative ai sensi dell'art. 20, comma 7, Decreto Legislativo ...

Che la presente deliberazione sia pubblicata sul sito istituzionale dell'Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 31 del Decreto Legislativo 13 marzo 2013.

Così deciso nella Camera di Consiglio, da remoto, del 18 novembre 2021".

In risposta alla richiesta da parte della Corte dei Conti sul fatto che il Comune non aveva ancora trasmesso le varie deliberazioni da quegli anni sono state trasmesse poi dai Funzionari queste deliberazioni tranne quella mancante sull'anno 2018 e segnalando le criticità e le motivazioni per cui in quell'anno sono venute meno, che sono quelle che sono state menzionate.

Questa comunicazione è pervenuta all'Ente, l'abbiamo depositata e attendiamo l'eventuale pronuncia da parte dell'altro organo in Camera di Consiglio.

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

Si esprimerà sulle modalità di reinoltro o di recupero su questi dati? È una domanda.

SEGRETARIO

Adesso la Corte dei Conti si pronuncerà e attenderemo l'esito perché la delibera non è stata fatta.

Anche sul fatto di giustificare che non ci sono delle grandi modifiche tra l'anno precedente e l'anno successivo...

Questa è la giustificazione, adesso aspettiamo e solo allora potremo capire come rimediare, passatemi il termine.

CONSIGLIERE CARMINATI SERENA

Ci sono dei tempi massimi in cui loro possono rispondere?

Da quando è arrivata questa comunicazione?

CONSIGLIERE MAGGIONI RENZO

È arrivata a novembre di quest'anno, dopo l'ultima segnalazione nostra è stata fatta alla Corte dei Conti relativo a questo argomento? Sto ipotizzando.

Può anche non essere oggetto ...

SINDACO

Dichiaro chiuso il Consiglio perché ho fatto le comunicazioni.
Grazie.